



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0079 -2025-GM-MPI

ICA, 11 ABR. 2025

VISTO:

El Informe Final de Instrucción N° 0772-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI, el Informe Legal N° 4897-2024-AL/VMGW-GTTSV-MPI, la Resolución de Gerencia N° 4718-2024-GTTSV-MPI, el Expediente N° 15559-2024, el Informe Legal N° 091-2025-GAJ-MPI, Y;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 194° de la Constitución Política del Perú, modificada por Ley N° 27680, Ley de Reforma Constitucional, concordante con el Art. II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades establece que las municipalidades distritales y provinciales son Órganos de Gobierno Local que gozan de autonomía económica, administrativa y política en asuntos de su competencia con sujeción a Ley;

Que, es finalidad fundamental de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444, establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la Administración Pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al Ordenamiento Constitucional y Jurídico en General.

Que, mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, se aprueba el Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, siendo la finalidad de la presente Ley el establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la administración pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al ordenamiento jurídico en general; la cual se encuentra vigente a partir del 25 de enero del 2019.

Que, el numeral 72.1 del artículo 72° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General prescribe que la competencia de las entidades tiene su fuente en la constitución y en la Ley, y es reglamentada por las normas administrativas que de ellas se derivan.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, la norma antes acotada en su numeral 72.2 del mismo artículo dice que toda entidad es competente para realizar las tareas materiales internas necesarias para el eficiente cumplimiento de su misión y objetivos, así como para la distribución de las atribuciones que se encuentren comprendidas dentro de su competencia.

Que, el numeral 85.3 del artículo 85° del texto único ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que a los órganos jerárquicamente dependientes se les transfiere competencia para emitir resoluciones, con el objeto de aproximar a los administrados las facultades administrativas que conciernan a sus intereses.

Que, en principio, debe tenerse en cuenta que el caso materia de análisis corresponde a un procedimiento administrativo sancionador, mismo que se rige por las disposiciones indicadas en el T.U.O. del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por el decreto supremo N° 016-2009-MTC y sus modificatorias; así como por las disposiciones del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada por D.S. N° 004-2019-JUS, en cuanto le sea aplicable.

Que, respecto al procedimiento sancionador, el T.U.O. de la Ley N° 27444 indica en su artículo 248° “los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben de establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándola a autoridades distintas”.

Que, mediante Informe Final de Instrucción N° 0772-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI de fecha 05 de marzo del 2024, donde declarar INFUNDADA la solicitud del Sr. **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, con respecto a la PIT N° 246626, de fecha 21 de noviembre del 2023- con código de infracción M-02, e IMPONER LA SANCIÓN DE MULTA DEL 50% DE LA UIT VIGENTE A LA FECHA DE PAGO Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIAQ DE CONDUCIR POR TRES (03) AÑOS, por la comisión de la infracción de código M-02, en su condición de conducción/propietario del vehículo automotor de placa de rodaje N° BMY-907.

Que, mediante Informe Legal N° 4897-2024-AL/VMGW-GTTSV-MPI, de fecha 27 de mayo del 2024, donde declarar INFUNDADA la solicitud del Sr. **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, con respecto a la PIT N° 246626, de fecha 21 de noviembre del 2023- con código de infracción M-02, e IMPONER LA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



SANCIÓN DE MULTA DEL 50% DE LA UIT VIGENTE A LA FECHA DE PAGO Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIAQ DE CONDUCIR POR TRES (03) AÑOS, por la comisión de la infracción de código M-02, en su condición de conducción/propietario del vehículo automotor de placa de rodaje N° BMY-907.

Que, mediante Resolución de Gerencia N° 4718-2024-GTTSV-MPI, de fecha 27 de mayo del 2024, donde declarar INFUNDADA la solicitud del Sr. **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, con respecto a la PIT N° 246626, de fecha 21 de noviembre del 2023- con código de infracción M-02, e IMPONER LA SANCIÓN DE MULTA DEL 50% DE LA UIT VIGENTE A LA FECHA DE PAGO Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIAQ DE CONDUCIR POR TRES (03) AÑOS, por la comisión de la infracción de código M-02, en su condición de conducción/propietario del vehículo automotor de placa de rodaje N° BMY-907.

Respecto a su apelación

Que, mediante Expediente N° 15559-2024, de fecha 02 de octubre del 2024, el administrado **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, presenta su recurso de apelación contra la Resolución de Gerencia N° 4718-2024-GTTSV-MPI, de fecha 27 de mayo del 2024, donde solicita se declare la nulidad total de la misma, y se proceda al archivo del presente procedimiento administrativo sancionador, iniciado por la supuesta comisión de la infracción con código M-02, en atención a la imposición de la PIT N° 246626, de fecha 11 de noviembre del 2023.

Que, con fecha 20 de noviembre del 2023, cerca a las 7:58 horas, en circunstancia cuando venía descansando, al interior de su unidad motorizada de placa de rodaje N° BMY-907, por la Calle Francisco Quijandría, Residencial Ica los Jaminez, Frontis del Colegio San José, con el motor del auto encendido "ya que necesitaba la calefacción del vehículo encendida al encontrarme en Short y polo, porque el vehículo es automático, fue intervenido por efectivos policiales de la Comisaría PNP Ica, y personal de Serenazgo de la Municipalidad Provincial de Ica.

Que, a citar a los efectivos policiales S3 GAVILAN BENDEZU VICTOR y S2 HUAMAN MENDOZA WILDER ENRIQUE, así como el Sereno HUARCAYA BENDEZU LUIS ENRIQUE, bajo la presunción que se encontraba en conducción del vehículo automotriz en aparente estado de ebriedad habiéndose levantado el Acta de Intervención Policial del 20 de noviembre del 2023, a las 07:58,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



anotándose que presentaba aliento a alcohol al parecer que si quiera hubiera certeza por parte de los intervinientes de algún signo de embriaguez (...).

Que, sin embargo, el efectivo policial procedió al llenado de la PIT (...), y los demás campos señalados en el artículo 326 del TUO DEL RETRAN, la misma que ha sido producto del debido procedimiento seguido por el efectivo policial responsable conforme al artículo 327 del mismo cuerpo legal; lo cual, resulta alejado de la realidad ya que nunca se impuso a la PIT al momento de la intervención policial (IN SITU), si no que en las instalaciones de la Comisaría de PNP Ica, después de frustrado examen de dosaje etílico, en un claro desconocimiento de uno de los Informe Técnicos de MTC, como el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, (...).

Que, el números 2.5, (...), siendo lo peor que la Resolución de Gerencia N° 4718-2024-GTTSV-MPI, y el Informe Final de Instrucción N° 0772-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI, se le notificaron pasado los nueve (9) meses, de iniciado el procedimiento administrativo Sancionador adoleciendo de dos de sus requisitos esenciales para su validez, a citar la competencia y el procedimiento regular por lo que con estos detalles son causales de nulidad, conforme a los alcances del numeral 2 del artículo 10 del TUO Ley N° 27444.

Análisis del caso.

Que, obra en el expediente el Acta de Intervención de fecha 20 de noviembre del 2023, a horas 07:58, el suscrito en compañía del S3 PNP GAVILAN BENDEZU VICTOR, se desplazaron a la Calle Los Jazmines Ica, referencia frontis del colegio San José de Ica, donde se visualizó un vehículo camioneta Pick Up 4x4 estacionada en la vía derecha, color negro, de placa de Rodaje BMY-907, (...) donde se visualizó en el interior a una persona de sexo masculino al volante, vistiendo polo verde, short marrón claro, siendo identificado como Elwin Mario Pacho Esteba, (...), siendo las 09:30, horas del día de la fecha se da por culminada la presente acta de intervención policial.

Que obra en el expediente, la Papeleta de Infracción de Tránsito N° 246626, de fecha 21 de noviembre del 2023, donde se observa en la Rubrica **"Fecha y hora de Infracción 21 de noviembre del 2023, a las 13:00 horas"**, la misma que difiere del Acta de Intervención el cual fue el 20 de noviembre del 2023, a horas 07:58; asimismo, se aprecia en el campo **EFFECTIVO POLICIAL INTERVINIENTE "Antizana Larreategui Grober Abdel con CIP N° 31668322 de la CIA Los Aquijes"**.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, ante lo expuesto, en los párrafos que anteceden, este Superior Jerárquico, trae a colación, y de manera oficiosa tras realizar la revisión de la papeleta de infracción al Transito N° 246626, se advierte que ésta fue impuesta con fecha 21 de noviembre del 2023, a las 13:00 horas, conforme se aprecia en el formato de la PIT en mención, y conforme el Acta de Intervención Policial, se señala como fecha del acontecimiento que dio origen la intervención es del 20 de noviembre del 2023, a horas 07:58 y dando por culminada las diligencias de ley siendo las 09:30 horas, por lo que, del acta de intervención policial no se aprecia, haberse llenado y plasmado la PIT antes mencionada dentro del rango de hora de inicio y final de la intervención policial, demostrándose claramente haberse impuesta en rango de hora posterior al evento suscitado, de la misma forma, el policía que impone la Papeleta de Tránsito, no ha participado de la intervención tal como se observa en el Acta de Intervención, donde figura como interviniente el S3 PNP Gavilan Bendezu Victor.

Que, al respecto, cabe hacer mención que de la consulta y cotejo, hecho por parte de este Superior Jerárquico, a los informes de a la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal del Ministerio de Transportes y Comunicaciones mediante el Informe N° 039-2020- MTC/18.01, el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, el Informe N° 0700-2023-MTC/18.01, y el Informe N°1782-2023-MTC/18.01, el cual señala que: "Por su parte el artículo 328° establece que la persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo, será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente para el examen etílico o toxicológico correspondiente.

Que, en caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe de proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente. asimismo, los referidos Informes señala: En caso el examen etílico o toxicológico resulte positivo, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el RETRAN para la aplicación de la sanción es decir, dicho examen constituye un medio probatorio en el procedimiento administrativo sancionador iniciado con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor conforme lo establecido en el artículo 329° del RETRAN"; concluyendo en ambos informes que: "Conforme a lo expuesto, la papeleta de infracción de tránsito para los casos tipificados con los códigos M1 y M2 del Anexo 1: Cuadro de Tipificación, Sanciones y Medidas Preventivas aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre del RETRAN, se levantan en el lugar, fecha y hora de la intervención realizada por la Policía Nacional del Perú



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



asignado al control del tránsito que hubiera detectado la falta". Al constituir una prueba indubitable de la infracción cometida por el administrado, y tal como se pudo apreciar, la Papeleta de Infracción fue emitida a posteriori de la emisión del mencionada Acta de Intervención Policial, y llenada por el S3 ANTIZANA LARREATEGUI GROBER ABDEL con CIP N° 31668322, perteneciente a la comisaría de Ica, el cual no participó en la intervención; por lo que, de acuerdo a lo expresado por la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal a través del el Informe N° 039-2020- MTC/18.01, el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, el Informe N° 0700-2023-MTC/18.01, y el Informe N°1782-2023-MTC/18.01, los cuales traemos a colación, para un mejor pronunciamiento, al iniciarse el procedimiento administrativo sancionador con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor, y siendo el Acta de Intervención Policial un medio probatorio que sustente la imposición de la sanción el cual debe emitirse con fecha posterior a la emisión de la papeleta de infracción tal como se puede inferir de lo expresado por la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal, en su condición de ente rector en materia de transporte y tránsito.

Por su parte, el Artículo 326° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, la ausencia y error de cualquiera de los campos, (en la papeleta de infracción), estará sujeta a las consecuencias jurídicas señaladas en el numeral 2) del artículo 10° del TUO la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificado mediante Decreto supremo N° 004-2019-JUS, textualmente ha determinado que, "Son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho" lo siguiente, 2) El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez; De acuerdo a ello solicita la nulidad de la resolución cuestionada y de la papeleta impuesta en su contra. Al respecto, el Decreto Supremo N° 004-2020-MTC que aprueba el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumaria en Materia de Transporte y Tránsito Terrestre, en su artículo 8° establece: "Son medios probatorios las Actas de Fiscalización; las Papeletas de Infracción de Tránsito, Corresponde al administrado, aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se le impute. El tenor de la norma en comentario, le brinda la calidad de medio probatorio a las papeletas de infracción y a los informes que emiten los organismos públicos (MTC y otros), los mismos que admiten prueba en contrario, es decir, los administrados pueden probar la inexistencia de un hecho o derecho, aportando nuevos elementos probatorios;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, el Artículo 220° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestión de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”.

Que, a lo señalado en el Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, en su artículo 327° numeral 1, Para la imposición de la papeleta por infracción detectada en la vía pública el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe:

- a) ordenar al conductor que detenga el vehículo; acto seguido se debe acercar a la ventanilla del lado del conductor. Por ningún motivo el conductor debe bajarse del vehículo.
- b) solicitar al conductor la documentación referida en el artículo 91 del presente reglamento.
- c) indicar al conductor el código y descripción de la(s) infracción(es) detectada(s).
- d) consignar la información en todos los campos señalados en el artículo 326° del presente reglamento, en a la papeleta de infracción que corresponda por cada infracción detectada.
- e) solicitar la firma del conductor.
- f) devolver los documentos al conductor, conjuntamente con la copia de la papeleta, concluida la intervención.
- g) dejar constancia del hecho en la papeleta, en caso la persona intervenida se niegue a firmar la misma. En ambos casos se entenderá debidamente notificada la papeleta de infracción al conductor.

Que, ante la sospecha de la intoxicación de bebidas alcohólicas, el efectivo policial deberá proceder conforme a lo previsto en el artículo 94° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el cual señala: que el conductor está obligado a someterse a las pruebas que le solicite el Efectivo de la Policía Nacional del Perú, asignado al control del tránsito, para determinar su estado de intoxicación por alcohol, drogas, estupefacientes u otros tóxicos, o su idoneidad, en ese momento, para conducir. Su negativa establece la presunción legal en su contra.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, a lo señalado en el artículo 307° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el efectivo policial podrá exigir al intervenido que se someta a una serie de pruebas, como el test "HOGAN" y/o PRUEBAS DE COORDINACIÓN y/o EQUILIBRIO, el uso de alcoholímetro y otros, para determinar la presencia de intoxicación por cualquier sustancia que le impida la coordinación. Su negativa establece la presunción legal en su contra;

Que, una vez de someter al infractor a una serie de pruebas o su negatoria a pasarlas, procederá conforme a lo previsto en el artículo 328° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, en la cual señala: La persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente, para el examen etílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente;

Que, el artículo 7° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, sobre la competencia de la Policía Nacional del Perú, en materia de tránsito terrestre, es a través del efectivo asignado al control del tránsito o al control de carreteras, de conformidad con el presente Reglamento.

Que, conforme se establece en el **Expediente N° 00014-2021-PI/TC**, **"SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL"** establece en (...).

109. Entonces se advierte que existe una norma específica, emitida por el órgano competente, que regula la problemática planteada en el presente proceso. Corresponde ahora determinar quién es la autoridad competente para fiscalizar el cumplimiento de las normas de tránsito. Al respecto, dentro de las autoridades competentes en materia de tránsito terrestre, contenidas en el artículo 3 del Código de Tránsito, encontramos a la Policía Nacional del Perú. De allí que el artículo 7 del mismo Código ha dispuesto:

"En materia de tránsito terrestre, la Policía Nacional del Perú, **a través del efectivo asignado al control del tránsito o al control de carreteras**, de conformidad con el presente Reglamento, es competente para: (...)

b) Fiscalizar el cumplimiento de las normas de tránsito y seguridad vial por los usuarios de la infraestructura vial; así como aplicar las medidas preventivas dispuestas en el presente Reglamento. (...)



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



d) Prevenir, investigar y denunciar ante las autoridades que corresponda, las infracciones previstas en el presente Reglamento. (...)" **(resaltado nuestro)**.

110. En esta misma línea, el artículo 324 del referido Código señala que "cuando se detecten infracciones mediante acciones de control en la vía pública, **el efectivo de la Policía Nacional del Perú asignado al control del tránsito** impondrá la papeleta por la comisión de las infracciones que correspondan" **(resaltado nuestro)**.

111. En consecuencia, son los efectivos asignados al control de tránsito o de carreteras los únicos competentes para intervenir a los conductores, requerirles la documentación respectiva y, en caso lo amerite, levantar in situ la respectiva papeleta por la infracción cometida, iniciándose así el procedimiento administrativo sancionador.

Que, por tal motivo, de los medios probatorios que forman parte del presente acto administrativo y de los fundamentos expuesto, se puede determinar que las papeletas de infracción al tránsito de código de infracción M-01 y M-02, se imponen en el Día, Lugar y Hora de la intervención policial, por el efectivo policial asignado a la Unidad del Control del Tránsito

Es preciso, indicar que **SI**, se ha vulnerado los principios rectores del derecho administrativo y del derecho administrativo sancionador; es decir que de los argumentos expuestos por el administrado infractor en su recurso de apelación, escrito de ampliación de alegatos de apelación y del análisis del mismo, sus fundamentos de hecho, se ajustan a la realidad de los hechos, conforme a los medios probatorios anexados, en su oportunidad, además de sus exposición de considerarse de alegatos de defensa esgrimidos en su recurso impugnatorio, además de haber venido en ofrecer medios probatorios que ameritan un mejor sustento, de la verdad de los hechos y de la vulneración a los principios del derecho administrativo, por el contrario este superior jerárquico estos principios los hace suyo, en merito aun buen resolver;

Que, al respecto el artículo IV del título preliminar del texto único ordenado de la ley N° 27444 – ley del procedimiento administrativo general, aprobado por el decreto supremo N° 004-2019- JUS, señala los principios del procedimiento administrativo, tomando en cuenta para el presente caso los siguientes:

Principio de legalidad. - Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



les estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los cuales les fueron conferidas.

Principio del debido procedimiento. - Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho.

Que, estando a lo señalado en el artículo 10° numeral 1, del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, preceptúa que uno de los vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, cuando exista "La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias". En tal sentido queda claramente demostrado que la Papeleta de Infracción a la Tránsito, se encuentra viciada por tanto deberá declarar la nulidad de la misma.

Que, en ese orden de ideas, debe tenerse en cuenta que las normas del Estado Peruano, no amparan el ejercicio abusivo del Derecho, por tal motivo la autoridad administrativa no puede ejercer acciones imperativas sobre errores y vicios Ipso Jure, conforme así lo establece la Constitución política del Estado en su artículo 103° (...), la constitución no ampara el abuso del derecho, y asimismo, el Código Civil vigente, en su artículo II del Título Preliminar, por lo que no se puede conservar el acto administrativo, siendo nulo de pleno derecho.

Que, bajo la premisa fáctica y jurídica expuesta estando a los fundamentos y consideraciones precedentes, estando a las Normas Invocadas, y con la atribuciones conferidas en la ley N° 27972 Orgánica de Municipalidades, el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS de la ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el Recurso de Apelación presentado por **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, contra la Resolución de Gerencia N° 4718-2024-GTTSV-MPI de fecha 27 de mayo del 2024.

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO la PIT N° 246626, de fecha 21 de noviembre del 2023, con Código **M-02**, impuesta al Sr. **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



ARTÍCULO TERCERO: DISPONER la remisión de los actuados a la **SECRETARÍA TÉCNICA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS DE LA MPI**, para que proceda conforme sus atribuciones y evalúe el deslinde de responsabilidades que correspondan, conforme a las normas legales.

ARTÍCULO CUARTO: DAR por agotada la vía administrativa, ello al amparo del artículo 50 de la Ley 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, concordante con el artículo 228 numeral 228.1 del TUO Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO QUINTO: ENCARGAR a la secretaría de la Gerencia Municipal, la notificación de la presente Resolución, al administrado **PACHO ESTEBA ELWIN MARIO**, conforme a Ley.

REGÍSTRESE COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

Econ. Luis H. Vásquez Cornejo
GERENTE MUNICIPAL