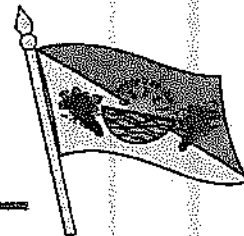




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 634 -2024-AMPI

ICA,

27 NOV 2024

VISTO: Informe Legal Nº 699-2024-GAJ-MPI, Informe final de Instrucción Nº 2173-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI, Informe Legal Nº 8303-2024-AL/JBR-GTTSV-MPI, Resolución de Gerencia Nº 8013-2024-GTTSV-MPI, Solicitud de Descargo con Registro Nº 11154-24, Recurso de Apelación con Registro Nº 15339-24, Informe Legal Nº 9507-2024-AL/JBR-GTTSV-MPI, Oficio Nº 2275-2024-GTTSV-MPI, Y;

CONSIDERANDO:

El Art. 194º de la Constitución Política del Perú, modificada por Ley Nº 27680, Ley de Reforma Constitucional, concordante con el Art. II del Título Preliminar de la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades establece que las municipalidades distritales y provinciales son Órganos de Gobierno Local que gozan de autonomía económica, administrativa y política en asuntos de su competencia con sujeción a Ley;

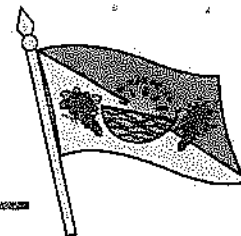
Es finalidad fundamental de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley Nº 27444, establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la Administración Pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al Ordenamiento Constitucional y Jurídico en General.

Que, mediante Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, se aprueba el Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, siendo la finalidad de la presente Ley el establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la administración pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al ordenamiento jurídico en general; la cual se encuentra vigente a partir del 25 de enero del 2019;

Que, el numeral 72.1 del artículo 72º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 del Procedimiento Administrativo General prescribe que la competencia de las entidades tiene su fuente en la constitución y en la Ley, y es reglamentada por las normas administrativas que de ellas se derivan;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, la norma antes acotada en su numeral 72.2 del mismo artículo dice que toda entidad es competente para realizar las tareas materiales internas necesarias para el eficiente cumplimiento de su misión y objetivos, así como para la distribución de las atribuciones que se encuentren comprendidas dentro de su competencia;



Que, el numeral 85.3 del artículo 85º del texto único ordenado de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que a los órganos jerárquicamente dependientes se les transfiere competencia para emitir resoluciones, con el objeto de aproximar a los administrados las facultades administrativas que conciernan a sus intereses;



En principio, debe tenerse en cuenta que el caso materia de análisis corresponde a un procedimiento administrativo sancionador, mismo que se rige por las disposiciones indicadas en el T.U.O. del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por el decreto supremo Nº 016-2009-MTC y sus modificatorias; así como por las disposiciones del T.U.O. de la Ley Nº 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada por D.S. Nº 004-2019-JUS, en cuanto le sea aplicable;

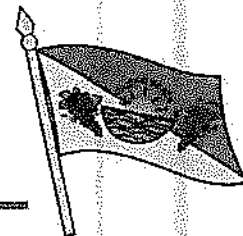


Que, respecto al procedimiento sancionador, el T.U.O. de la Ley Nº 27444 indica en su artículo 248º “los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben de establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándola a autoridades distintas”;

Que, se tiene el Acta de Intervención policial, la misma que contiene: EN LA CIUDAD DE ICA, SIENDO LAS 22:50 HORAS DEL DIA 11 DE JULIO DEL 2024, EL SUSCRITO S3 PNP FLORES MESIAS ADAN EN COMPAÑIA DEL S3 PNP BOLIVAR CASTAÑEDA JACK, ENCONTRÁNDOSE DE SERVICIO DE PATRULLAJE INTEGRADO A BORDO DE LA UUMM EUE 492 PERTENECIENTE A LA MPL UBICADOS EN LAS OFICINAS DE LA SECCIÓN DE TRÁNSITO DE LA CPNP ICA, SE PROCEDE A LEVANTAR LA PRESENTE ACTA CONFORME AL SIGUIENTE DETALLE: SIENDO ELLOS ASI A HORAS 22:00 HORAS APROX EN CIRCUNSTANCIA QUE SE REALIZABA EL SERVICIO DE PATRULLAJE POLICIAL, FUIMOS ALERTADOS POR LA CENTRAL DE OPERACIONES CEOPOL, SOBRE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO (CHOQUE DAÑOS MATERIALES) QUE SE HABRÍA PRODUCIDO ENTRE DOS VEHÍCULOS A LA ALTURA DE LA AV. MATÍAS MANZANILLA REF POLLERÍA ROKYS.MOTIVO POR EL CUAL PROCEDIMOS A CONSTITUIRNOS INMEDIATAMENTE, UNA VEZ ER EL LUGAR SE PUDO VISUALIZAR COS VEHÍCULOS DE ESTEA OESTE DONDE NOS ENTREVISTAMOS CON LA PERSONA DE NAVARRO GUILLEN MILTON,(46).ICA CASADO, INGENIERO, IDENTIFICADO CON



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

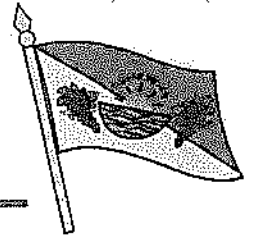


DNI 21577202. DOMICILIADO EN AV MONTEVIDEO NRO. 340-TINGUIÑA CONDUCTOR DE LA UIT 1 DE PLACA DE BUJ-161. COLOR GRIS GRAVEDAD. MARCA KIA. MODELO SONET. DONDE DICHO CONDUCTOR PRESENTA POSIBLES SINTOMAS DE ESTADO DE EBRIEDAD. (ALIENTO ALCOHOLICO) SEGUIDAMENTE SE PROCEDIÓ A ENTREVISTARSE CON LA PERSONA PEDRO LUIS MUÑOZ RAMOS (33). SOLTERO. TAXISTA. IDENTIFICADO 46518079, DOMICILIADO EN CALLE CESAR VALLEJO MZ D LOTE 04-SUBTANUALLA. CONDUCTOR DE CA UT2 DE PLACA H2F-143. CATEGORIA M1. MARCA KIA. MODELO RIO. COLOR GRIS URBANO. DONDE REFIERE QUE SE DIRIGIA DE ESTE A OESTE POR LA AV. MATÍAS MANZANILLA CUANDO DE PRONTO SIENTE UN GOLPE POR LA PARTE TRASERA (PARACHOQUE) DE SU VEHICULO. AL RESPECTO DEBEMOS PRECISAR QUE EL VEHICULO DE PLACA DE RODAJE H2F-14. PRESENTA ABOLLADURAS EN LA PARTE TRASERA DE LA PARTE IZQUIERDA (PARACHOQUES) Y FAROS TRASERO LADO IZQUIERDO. MIENTRAS QUE EL VEHICULO DE PLACA DE RODAJE BUJ-161. PRESENTA ABOLLADURAS EN LA PARTE DELANTERA LADO DERECHO (PARACHOQUES) Y CAPO DAÑADO (HUNDIDO). REFIRIENDO LOS AMBOS MENCIONADOS QUE DICHAS ABOLLADURAS SERIAN A CONSECUENCIA DEL CHOQUE ENTRE AMBOS VEHÍCULO. POR OTRO LADO AMBOS CONDUCTORES FUERON CONDUCIDOS A LA CIA PNP ICA PARA REALIZAR LA PRUEBA DE DOSAJE CON OFICIO NO2634-2024-COMOPPOL-PNP-FP-ICA-DIVOPUS-COM.ICA SIAT DANDO RESULTADO POSITIVO PARA EL CONDUCTOR DE LA UIT 1 MILTON NAVARRO GUILLEN Y CON OFICIO NO2633-2024-COMOPPOL-PNP-FP-ICA-DIVOPUS-COM.ICA.SIAT. DANDO RESULTADO NEGATIVO PARA LA PERSONA DE PEDRO LUIS MUÑOS RAMOS. CABE SEÑALAR QUE SE COMUNICÓ AL FISCAL DE TURNO DE LA 1RA FISCALIA PPCI OSORIO AYALA MARCO ANTONIO SOBRE LA DETENCIÓN DE LA PERSONA DE MILTON NAVARRO GUILLEN (46) CON DNI,21577702. POR EL DELITO CONTRA LA SEGURIDAD PUBLICA EN LA MODALIDAD DE CONDUCCIÓN DE VEHICULO EN ESTADO DE EBRIEDAD.DICHO TODO LO ANTERIOR LOS VEHICULOS FUERON CONDUCIDOS A LA CPNP ICA. PARA LA DILIGENCIA CORRESPONDIENTE SE ADJUNTA LOS SIGUIENTES: UN (01) ACTA DE REGISTRO PERSONAL. UN (01) ACTA DE LECTURA DE DERECHO Y CONSTANCIA DE BUEN TRATO. UN (01) ACTA DE DETENCIÓN. UN (01) ACTA DE SITUACIÓN VEHICULAR. DOS(02) HOJA DE OFICIO DE DOSAJE ETILICO. UNA (02) LICENCIA DE CONDUCIR. UN(01)SOAT. UNA (01) REVISION TÉCNICA. DOS(02) LLAVES DE CONTACTO. SIENDO LAS 23.50 HORAS DEL MISMO DÍA SE DA POR CULMINADO L/ PRESENTE ACTA FIRMANDO EL PERSONAL POLICIAL Y EL AGRAVIADO Y EL DETENIDO EN SEÑAL DE CONFORMIDAD. Asimismo, en merito a continuar con las diligencias que corresponde, se generó la infracción al tránsito y procedió a levantar la papeleta de infracción al tránsito P.I.T. N° 264117 de fecha 11 de julio del 2024, al administrado infractor





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



recurrente el Sr. NAVARRO GUILLEN MILTON, identificado con DNIN° 21577702, por la comisión de infracción al tránsito con código de infracción M - 01, "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal o bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobado con el examen respectivo o por negarse al mismo y que haya participado en un accidente de tránsito"; en su calidad de conductor del vehículo automotor con placa de rodaje N° BUJ-161; de conformidad con el D.S. N° 016-2009-MTC y Modificatorias, del T.U.O. del Reglamento Nacional de Tránsito;

Que, con fecha 17 de julio del 2024 el administrado presento, mediante mesa de parte, su solicitud de descargo de la PIT antes mencionada, asignándosele el número de tramite N° 11154-24-GTTSV;

Que, el administrado sustenta su pedido con el hecho de que la PIT impuesta a su persona, solicitando la nulidad del Procedimiento Administrativo Sancionador, por incumplimiento a las normativa vigente, correspondiente, a la papeleta de infracción N° 264117, basando su pedido, en el decreto supremo N° 016-2009-MTC, en referencia a la afectación del artículo 3°, 7°, 94°, 288°, 307°, 327° y 328°, además de la pertinencia del Decreto Supremo N° 028-2009-MTC, lo previsto en su artículo 4° numeral 4.3 normas de obligatorio cumplimiento en materia de tránsito, por la cual se generar la afectación y causa la nulidad de pleno derecho;

DELIMITACION DE LA FASE EN QUE SE ENCUENTRA EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

En principio, debe tenerse en cuenta que el caso materia de análisis corresponde a un procedimiento administrativo sancionador, mismo que se rige por las disposiciones indicadas en el T.U.O. del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por el decreto supremo N° 016-2009-MTC y sus modificatorias; así como por las disposiciones del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada por D.S. N° 004-2019-JUS, en cuanto le sea aplicable;

Que, respecto al procedimiento sancionador, el T.U.O. de la Ley N° 27444 indica en su artículo 248° "Toda potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los principio especiales de Legalidad, Debido Procedimiento, Razonabilidad, Tipicidad, Irretroactividad, Concurso de Infracciones, Causalidad, Presunción de Ilícitud, Culpabilidad, Non Bis In Idem";



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



DE LA SOLICITUD DE DESCARGO, PRESENTADO POR EL ADMINISTRADO

Que, con informe de Instrucción N° 2173-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI de fecha 17 de julio del 2024, la Sub Gerencia de Transporte y Tránsito de la MPI, remite informe de instrucción, a la Gerencia de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial de la MPI, concluyendo lo siguiente: Se ha determinado responsabilidad susceptible de sanción de parte del infractor, por "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, o bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobado con el examen respectivo o por negarse al mismo y que haya participado en un accidente de tránsito". Además de la propuesta de sanción, En consideración al análisis expuesto se recomienda sancionar al infractor NAVARRO GUILLEN MILTON con la multa equivalente al 100% de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, asimismo LA CANCELACIÓN DE LA LICENCIA DE CONDUCIR E INHABILITACIÓN DEFINITIVA PARA OBTENER LICENCIA.

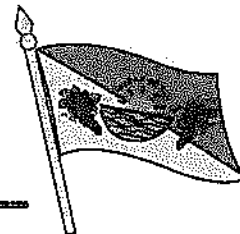
Del Informe de Instrucción mencionado líneas arriba, se toma en consideración los considerandos jurídicos, plasmados en un extremo del punto 4.2). Que, se ha efectuado la revisión de la documentación y se verifica que el administrado No ha presentado su descargo, dentro del plazo establecido por la norma. Por lo que este Superior Jerárquico, advierte que en autos se aprecia un escrito de descargo con N° 11154-24-GTTSV-MPI, de fecha 17 de julio del 2024:

Que, con Informe Legal N° 8303-2024-AL/JBR-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, el área de asesoría legal de la GTTSV de la MPI, remite informe legal, a la Gerencia de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial de la MPI, concluyendo lo siguiente: Declarar Infundado, la solicitud presentada por el infractor NAVARRO GUILLEN MILTON, con respecto a la PIT N° 264117, con Código de Infracción M.01 de fecha 11/07/2024, por las consideraciones contenidas en la presente resolución., Se imponga al Infractor NAVARRO GUILLEN MILTON identificado con DNI N° 21577702, la sanción de multa del 100% de la UIT vigente a la fecha del pago y la cancelación de la licencia de conducir e inhabilitación para obtener licencia de conducir definitiva, por la infracción contenida en la Papeleta de Infracción al Tránsito, contenida en la PIT N° 264117, de fecha 11-07-2024, con el código de infracción M-01, en su condición de conductor, del vehículo automotor de placa de rodaje N° BUJ-161, en virtud de los considerandos precedentes;

Pese que, tal como lo establece el decreto supremo D.S. N° 016-2009-MTC, que, notificado el infractor con el documento de imputación de cargo, podrá



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



presentar sus descargos por escrito ante la unidad orgánica o dependencia de la autoridad competente a cargo de la instrucción del procedimiento, a fin de desvirtuar la imputación efectuada, ofreciendo los medios probatorios que considere pertinente. Dicho plazo para la presentación de descargo es de 05 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del documento de imputación de cargos, Artículo 172.2 de la Ley 27444;

Cabe recalcar, que la figura de la alegación ha sido regulada como requisito indispensable solo para aquellos procedimientos de gravamen para los administrado (por ejemplo, sancionadores, fiscalización, tributarios, etc.), en los que la autoridad deberá otorgar vista de la causa por un lapso no menor de cinco días para presentar su alegato a manera de apreciación final sobre lo actuado, bajo la pena de producir indefensión e invalidar la decisión final;

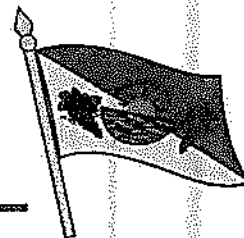
Para su ejercicio de lo mencionado reviste trascendencia el factor oportunidad, ya que, con el fin de no sustraer al conocimiento de los interesados, ninguna de las piezas o actos procesales integrantes del expediente y que serán estimados para pronunciar la decisión, debe permitirse su ejercicio dentro del periodo que se extiende a partir de la última actuación instructiva (generalmente, la prueba) hasta el momento inmediatamente anterior al pronunciamiento de la decisión administrativa. Teniendo esta finalidad, el alegato nos revela mayor importancia por cuanto brinda la opción para replicar las argumentaciones de la contraparte y reforzar los propios fundamentos de hecho o de derecho, en cuanto hayan sido contestados, mejorando sus posibilidades de éxito;

Siendo que, la alegación debe concentrarse en analizar y presentar sistemáticamente las pretensiones planteadas en el procedimiento, en la sustentación razonable de cómo lo actuado (fundamentalmente, la prueba) abona en favor de lo pretendido, así como en una síntesis de las apreciaciones conclusivas expuestas de modo tal que este documento bien puede auxiliar al administrador para formular su decisión;

Por su parte, el Artículo 326° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, la ausencia y error de cualquiera de los campos, (en la papeleta de infracción), estará sujeta a las consecuencias jurídicas señaladas en el numeral 2) del artículo 10° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificado mediante Decreto supremo N° 004-2019-JUS, textualmente ha determinado que, "Son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho" lo siguiente, 2) El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez; De acuerdo a ello solicita la nulidad de la resolución cuestionada y de la papeleta impuesta en su contra;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

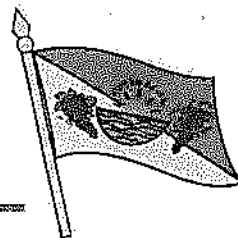


De lo expuesto se aprecia que del informe de instrucción N° 2173-2024-AS-SGTT-GTTSV-MPI de fecha 17 de julio del 2024, no han sido considerado ni analizado pertinentemente, por el órgano instructor, ello en razón a que, si es cierto que el administrado presento su solicitud de descargo dentro de los plazo establecido con fecha 17 de julio del 2024, no siendo menos cierto, que se pueda tener en consideración los medios probatorios adjuntados, en mérito a una mejor vista de los hechos, en esta instancia superior que se viene en grado de apelación, por lo que sin perjuicio de lo ya resuelto, en la instancia que correspondió y emitió, el pronunciamiento correspondiente, este órgano superior, trae a colación al respecto lo contenido en la solicitud de descargo, siendo que por lo cual aún por los plasmado en el presente descargo, se tiene que, el administrado al presentar su descargo, se puede apreciar, la documentación principal a analizar, que obra en el presente expediente administrativo, siendo esta la PIT N° 264117, es de considerarse, que éxito error material y formal, por cuando al no haberse realizado un análisis factico y jurídico, con relación al caso que se cita, generándosele afectación a derechos fundamentales, al recurrente supuesto infractor., además que de la visualización del acta de intervención policial, en ningún extremo indica una actuación policial sobre el llenado de la PIT antes mencionada, muy por el contrario narra los hechos suscitados, la misma que se da inicio a horas "22:50" y 23:50 del día y de la fecha 11 de julio del 2024, y se aprecia, que la PIT, cuenta con fecha y hora de registro, siendo esta 11/07/2024 en horas 22:50 Hrs, generando la consideración a un supuesto, que, fue imputa en el mismo instante de los hechos y aun de considerarse, ese extremo, del acta de intervención policial, la PIT N° 264117, NO cumple con todos los requisitos de validez exigidos por la norma, asimismo se puede apreciar en los campos de "fecha, hora y minutos de la fecha de infracción, específicamente en el recuadro de la hora", "datos del testigo", "firma del testigo", "Prueba del testigo", que de las observaciones del conductor indica "Que la PIT impuesta no se cumple por completo la supuesta conducta detectada", es de considerar en que se ha efectuado un mal llenado (obviando, campos indispensables, que complementa la veracidad de los hechos, de la papeleta de infracción al tránsito), siendo que no coincidiendo las misma, con las circunstancia de los hechos materia de infracción, conforme se corrobora del acta de intervención policial, que es de verse en los actuados policiales y acervo documentario, además de verificarse que el efectivo policial que firma la presente PIT en cuestión, es el PNP ANTIZANA LARREATEGUI GROBER ABDEL CON CIP N° 31668322 UNIDAD COM - CIA - SIAT,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



no guarda relación que su persona allá intervenido al administrado recurrente en la fecha y hora indicada, menos aun pertenecer a la Unidad Policial de la UTSEVI-PNP, siendo que del acta de intervención policial se aprecia al efectivo PNP FLORES MESIAS ADAN en compañía con PNP BOLIVAR CASTAÑEDA JACK además de firmar el acta de intervención el PNP FLORES MESIAS ADAN, no siendo cierto que el efectivo policial PNP ANTIZANA LARREATEGUI GROBER ABDEL, allá participado en dicho efecto, muy por el contrario, comete una falta administrativa a sus funciones policiales al levantar una PIT, cuando no es su función de hacerlo, menos ratificar una infracción con su firma, sin saber lo ocurrido en el acta de intervención policia;

DEL RECURSO DE APELACION PRESENTADO POR EL ADMINISTRADO

Que, revisado el escrito de apelación, se aprecia que ha sido interpuesto dentro del plazo de Ley, y cuenta con los requisitos de forma previstos, en el Texto Único Ordenado de la ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

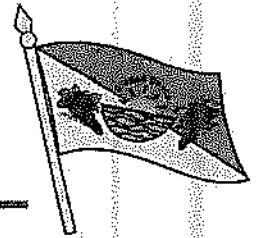
Que, se tiene en documentación que obra en el presente expediente administrativo, la Cédula de Notificación N° 011940 de fecha 23 de setiembre del 2024, que ha sido recepcionado y firmada, dándosele a conocer y por notificada la presente Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI, al administrado;

Que, Conforme al artículo 218, inciso 1, 2. De la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, señala "recursos administrativos. 218.1 Los recursos administrativos son: a) Recurso de reconsideración b) Recurso de apelación Solo en caso que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, cabe la interposición del recurso administrativo de revisión. 218.2 El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días.

Que, con Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, la Gerencia de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial, resuelve: en su Artículo Primero Declarar Infundado, la solicitud presentada por el infractor NAVARRO GUILLEN MILTON, con respecto a la PIT N° 264117, con Código de Infracción M.01, de fecha 11/07/2024, por las consideraciones contenidas en la presente resolución., Artículo Segundo imponer la sanción de multa del 100% de la UIT vigente a la fecha del pago y cancelación de la licencia de conducir e inhabilitación definitiva para obtener licencia, al infractor Sr. NAVARRO GUILLEN MILTON, identificado con DNI N° 21577702, por la comisión de la infracción de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



código M.01, "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal o bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobada con el examen respectivo o por negarse al mismo y que haya participado en un accidente de tránsito", en su condición de conductor del vehículo de placa de rodaje N° BUJ-161, en virtud de los considerandos precedentes;

Que, el artículo 254° del TUO de la Ley N° 27444 - LPAG, establece como carácter fundamental del procedimiento administrativo sancionador, la separación entre la autoridad instructora y la autoridad sancionadora o resolutora, por su parte el artículo 255° de la citada norma, establece las disposiciones de cada entidad para el ejercicio de su potestad sancionadora, por lo que, de los artículos señalados, se desprende que la separación de las dos autoridades, así como la previsión de ejercicio de actuaciones por parte de la autoridad sancionadora o resolutora, implican la autonomía de criterio de cada una de ellas;

Que, en tal sentido, la autoridad sancionadora o resolutora puede hacer suyos todos los argumentos, conclusiones y recomendaciones expuestos por la autoridad instructora en su informe final de instrucción, así como puede efectuar una distinta evaluación de los hechos comprobados o inclusive, cuestionar estos hechos o evaluar situaciones que, si bien fueron tomadas en cuenta al momento de efectuar la imputación, no se evaluaron de la misma manera al finalizar la instrucción;

Que, por tal motivo, la resolución que emita una autoridad sancionadora o resolutora, puede apartarse de las recomendaciones del informe final de instrucción o incluso cuestionar los hechos expuestos y su valoración, haciendo una evaluación diferente, considerando su naturaleza no vinculante, y sin que ello conlleve una vulneración de la predictibilidad o de la expectativa legítima del administrado;

Que, así pues, el Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444 - LPAG, en su artículo VI numeral 1.11 hace mención al Principio de Verdad Material donde establece que en el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo para sus respectivas decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la Ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas. El interesado debe ser tal, los documentos presentados por él deben ser auténticos y las invocaciones de hechos deben responder a la realidad. En buena cuenta, todo lo que obre en el expediente administrativo o lo que sirva de fundamento para una actuación o resolución administrativa, debe responder únicamente a la verdad;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, en el procedimiento administrativo la verdad material prima sobre la verdad formal. Ello adopta especial importancia en los procedimientos en los que hay una alta dosis de actividad probatoria que es la oficialidad de la prueba, por la cual la administración posee la carga de la prueba de los hechos alegados o materia de controversia, salvo que la razonabilidad se imponga con la suficiencia de las pruebas aportadas u ofrecidas por el administrado y éstas, a su vez, cumplan su finalidad en el procedimiento administrativo específico;



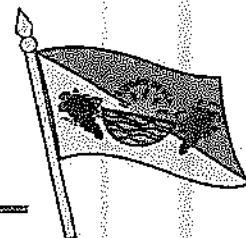
Que, el Sr. NAVARRO GUILLEN MILTON, sustenta su pedido de RECURSO DE APELACION señalando que la PIT N° 264117 de fecha 11 de julio del 2024, con código de infracción M - 01, debe de ser considerada nula y archivar el Procedimiento Administrativo Sancionador (PAS), con registro de trámite N° 15339-24 de fecha 27 de setiembre del 2024, indicando el infractor, viene en interponer **RECURSO ADMINISTRATIVO DE APELACIÓN** para que el superior en grado declare la **NULIDAD TOTAL** de la **RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 8013-2024-GTTSV-MPI, DE FECHA 02 DE SETIEMBRE DEL 2024**, porque viola, desconoce y lesiona derechos fundamentales, al contener una interpretación errónea a las normas de obligatorio cumplimiento previstas en la Ley N° 27444 - LPAG, artículo 24° numeral 1), artículo 248° numeral 1), 2) y 4), asimismo, contraviene al D.S. N° 016-2009-MTC, en sus artículos 3°, 7°, 94°, 307°, 328° y 327, y el artículo 4° numeral 4.3 del D.S. N° 028-2009-MTC, **NORMAS DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO EN MATERIA DE TRANSITO, SOBRE EL CORRECTO PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICION Y LLENADO DE LAS INFRACCIONES AL TRANSITO TERRESTRE**. Máxime, el ente rector en materia de transporte y tránsito, ya se ha pronunciado en reiteradas oportunidades con el Informe N° 039-2020-MTC/18.01, con el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, y con el Informe N° 700-2023-MTC/18.01, sobre el correcto procedimiento para la imposición y llenado de la Infracción al tránsito de código M1, M02, **OPINION QUE NO PUEDE DESCONOCERSE POR PARTE DE SU ENTIDAD YA QUE ES DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO**; por lo que dicho procedimiento de la imposición de la Papeleta de Infracción N° 264117, de fecha 11 de julio del 2024, de código de infracción M-01, **VULNERANDO EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD COMO UN PRINCIPIO RECTOR DE TODO ACTO ADMINISTRATIVO, ASIMISMO EL PRINCIPIO DEL DEBIDO PROCEDIMIENTO Y DE TIPICIDAD DE POR LO QUE CAUSAN SU NULIDAD DE PLENO DERECHO**, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:



Exponiendo los siguientes fundamentos de hecho y de derecho:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



1.- Que, con Resolución de Gerencia N° 8013-2024GTTSV-MPI, se me declara IMPROCEDENTE mi solicitud en la cual exponíamos nuestros medio de defensa y descargo con respecto de la PIT N°264117, de fecha 11 de julio del 2024, por el MAL LLENADO DEL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO, por parte del efectivo policial SI PNP GROBER ABDEL ANTIZANA LARREATEGUI, con CIP N° 31568322, perteneciente a la SIAT de la COMISARIA DE ICA, quien ha PROCEDIDO DE UNA FORMA IRREGULAR E ILEGAL al desconocer lo previsto en el artículo 3°, 7°, 94°, 307°, 328° y 3279 del D.S. N° 016-2009-MTC, asimismo, lo previsto en el artículo 4° numeral 4.3. Del D.S. N° 028-2009-MTC. MAXIME, el ente rector en materia de transporte y tránsito. Ya se ha pronunciado en reiteradas oportunidades con el Informe N° 039-2020-MTC/18.01, con el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, y con el Informe N° 700-2023-MTC/18.01. SOBRE EL CORRECTO PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICIÓN Y LLENADO DE LA INFRACCIÓN AL TRÁNSITO de código M1. M2. OPINION QUE NO PUEDE DESCONOCERSE POR PARTE DE SU ENTIDAD YA QUE ES DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO

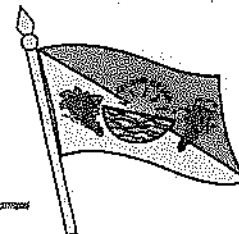
2.- Que, como premisa dicho ACTO RESOLUTORIO IMPUGNADO contraviene lo previsto en el TUO de la Ley N° 27444 - LPAG, en su artículo 24° numeral 24.1, en la cual señala: "Toda notificación deberá practicarse a más tardar dentro del plazo de cinco (5) días, a partir de la expedición del acto que se notifique, {...}. Por cuanto, la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI, fue expedida (elaborada) con fecha 02 de setiembre del 2024, y fue notificada recién el 23 de setiembre del 2024, esto es con veintidós (22) días posteriores a su expedición, contravenido el principio de legalidad y el debido procedimiento de todo acto administrativo;

3.- Que, el efectivo policial SI PNP GROBER ABDEL ANTIZANA LARREATEGUI, que supuestamente detecta la infracción procede de una forma irregular e ilegal al desconocer la establecida en el D.S. N° 016-2009-MTC. Artículo 327° numeral 1, Para la imposición de la papeleta por infracción detectada en la vía pública el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe:

- ordenar al conductor que detenga el vehículo; acto seguido se debe acercar a la ventanilla del lado del conductor. Por ningún motivo el conductor debe bajarse del vehículo.
- solicitar al conductor la documentación referida en el artículo 91 del presente reglamento.
- indicar al conductor el código y descripción de la(s) infracción(es) detectada(s).
- consignar la información en todos los campos señalados en el artículo 326° del presente reglamento, en la papeleta de infracción que corresponda por cada infracción detectada.
- solicitar la firma del conductor.
- devolver los documentos al conductor, conjuntamente con la copia de la papeleta, concluida la intervención.
- dejar constancia del hecho en la papeleta, en caso la persona intervenida se niegue a firmar la misma.



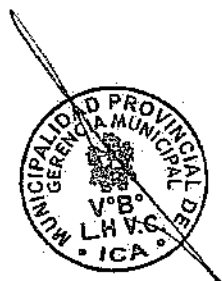
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



En ambos casos se entenderá debidamente notificada la papeleta de infracción al conductor.



4.- Que, ante una intervención policial y se sospeche de la intoxicación de bebidas alcohólicas, el efectivo policial deberá proceder conforme a lo previsto en el artículo 94° del D.S. N° 016-2009-MTC, señala: que el conductor está obligado a someterse a las pruebas que le solicite el Efectivo de la Policía Nacional del Perú, asignado al control del tránsito, para determinar su estado de intoxicación por alcohol, drogas, estupefacientes u otros tóxicos, o su idoneidad, en ese momento, para conducir. Su negativa establece la presunción legal en su contra.



5.- Que, asimismo, el artículo 307° del D.S. N° 016-2009-MTC, en su numeral 2 señala: El efectivo policial podrá exigir al intervenido que se someta a una serie de pruebas, como el test "HOGAN" y/o PRUEBAS DE COORDINACION y/o EQUILIBRIO, el uso de alcoholímetro y otros, para determinar la presencia de intoxicación por cualquier sustancia que le impida la coordinación. Su negativa establece la presunción legal en su contra.

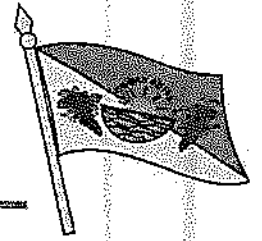


6.- Que, el efectivo policial una vez que someta al infractor a someterse a una serie de pruebas o su negatoria a pasarlas señaladas en el artículo 307° numeral 2), procederá conforme a la previsto en el artículo 328° del D.S. N° 016-2009-MTC, en la cual señala: La persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente, para el examen etílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente.

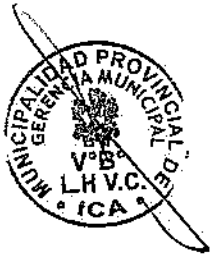
7.- Que, ahora con respecto a la COMPETENCIA DEL EFECTIVO POLICIAL EN MATERIA DE TRANSITO se debe tener en cuenta lo previsto en el D.S. N° 016-2009-MTC, en su artículo 3° y 7° en cual señala; Que, en materia de tránsito terrestre, la Policía Nacional del Perú, es competente a través del efectivo asignado al control del tránsito (ZONA URBANA) o al control de carreteras (RED VIAL NACIONAL), desde esa premisa se tiene que la infracción al tránsito detectada conforme al ACTA DE INTERVENCION POLICIAL y la PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO los mismos que deberán ser considerados como documentos idóneos para su corroboración y veracidad de la expuesto, dicha infracción fue interpuesta por los efectivos policiales S3 ADAN FLORES MESIAS Y S3 JACK BOLIVAR CASTAÑEDA DEL SERVICIO DE PATRULLAJE INTEGRADO acción que se detectó a la altura de la Av. Matías Manzanilla (Ref. Pollería Rokys) hecho detectado por los EFECTIVOS POLICIALES DEL SERVICIO DE PATRULLAJE INTEGRADO, pertenecientes a la COMISARIA DE ICA y NO POR LOS EFECTIVOS POLICIAS ASIGNADOS AL CONTROL DEL TRÁNSITO, que por lo previsto en el artículo 3° y 7° del D.S. N° 016-2009-MTC, los efectivos que debieron levantar e imponer la papeleta de infracción al tránsito, son los pertenecen a la DIVISION DE TRANSITO, conforme a su competencia, tal es así, que conforme a lo expuesto y documentos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



adjuntados se puede corroborar que la intervención fue hecha por personal de la POLICÍA DEL SERVICIO DE PATRULLAJE INTEGRADO; y estando a las normas señalados por el ente rector en materia de transporte y tránsito, se ha debido de imponer la PAPELETA DE INFRACCIÓN AL TRÁNSITO POR LA POLICIA DE CONTROL DE TRANSITO URBANO Y NO DEBIO SER IMPUESTA POR EL EFECTIVO POLICIAL DE PATRULLAJE INTEGRADO Y/O EFECTIVO DEL SIAT. DE ELLO SE DESPRENDE QUE EL EFECTIVO POLICIAL QUE IMPONE LA PAPELETA DE INFRACCIÓN AL TRANSITO SI PNP GROBER ABDEL ANTIZANA LARREATEGUI, con CIP N° 31668322, NO PERTENECE A LA UNIDAD DEL CONTROL DE TRANSITO, COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LA MISMA PAPELETA DE TRANSITO PERTENECE A LA SIAT Y POR LO TANTO NO ES LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA IMPONER DICHA INFRACCIÓN.

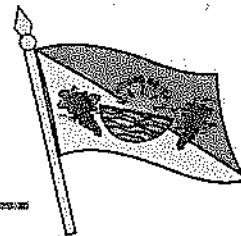


8.- QUE EN ESE SENTIDO PODEMOS COLEGIR QUE EL EFECTIVO POLICIAL QUE LLENA EL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO, A HECHO UNA ERRONEA INTERPRETACION A LOS ARTICULOS 4°, 7°, 94°, 307°, 327 Y 328° DEL D.S. N° 016.2009-MTC. MAXIME, QUE EL EFECTIVO POLICIAL QUE LEVANTA Y LLENA EL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO A HECHO UN MAL PROCEDIMIENTO DESCONOCIENDO LO EXPUESTO EN EL PUNTO 3. 4.5.6 Y 7 DEL PRESENTE ESCRITO, YA QUE EL ENTE RECTOR EN MATERIA DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO A SEÑALADO CUANDO SE PRESUME QUE EL CONDUCTOR SE ENCUENTRA INTOXICADO POR CUALQUIER SUSTANCIA QUE LE IMPIDA LA COORDINACIÓN LUEGO DE EXIGIRLE PASAR LAS PRUEBAS DE COORDINACIÓN Y/O EQUILIBRIO CORRESPONDIENTE Y FALLAR LAS MISMAS O SE NIEGUE A PASAR LAS REFERIDAS PRUEBAS, DEBIENDO EL EFECTIVO POLICIAL ASIGNADO A LA UNIDAD DE CONTROL DE TRÁNSITO O CARRETERAS DEBE PROCEDER CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL D.S. N° 016-2009-MTC, Y LEVANTAR LA PAPELETA DE INFRACCIÓN AL TRÁNSITO EN EL DIA, LUGAR Y HORA EN QUE SE REALIZÓ LA INTERVENCIÓN POLICIAL ESTO ES EL 11 DE JULIO DEL 2024, A LAS 23:10 HORAS. POSTERIOR A ELLO SE PROCEDERÁ EN CONDUCIR AL CONDUCTOR PARA LOS EXÁMENES CORRESPONDIENTES CONFORME A LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 328° DEL D.S. N° 016-2009-MTC. QUE EN ESE ORDEN DE IDEAS, SE TIENE EL ACTA DE INTERVENCIÓN POLICIAL COMO MEDIO PROBATORIO IDONEO, EN LA CUAL SE PUEDE ACREDITAR QUE LA INTERVENCION POLICIAL SE REALIZO EL 12 DE JULIO DEL 2024, A HORAS 00:18 Y SE LEVANTO LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO EL 11 DE JULIO DEL 2024, DENTRO DE LA INSTALACIONES DE LA COMISARIA DE ICA, ESTO ES POSTERIOR A LA HORA DE INTERVENCION EN DIA, HORA Y LUGAR DIFERENTE A LA INTERVENCIÓN POLICIAL, MAXIME, QUE EL EFECTIVO POLICIAL NO HA CONSIGNADO SI PERTENECE A LA UNIDAD DE CONTROL DEL TRANSITO - UTSEVI, POR LO QUE CAUSA SU NULIDAD DE PLENO DERECHO, CONFORME A LO YA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 10° DE LA LEY N° 27444 - LPAG Y A LO ESTABLECIDO POR EL ENTE RECTOR EN MATERIA DE TRANSPORTE Y TRANSITO, EN EL INFORME N° 039-2020-MTC/18.01, INFORME N° 585-2022-MTC/18.01 Y EL INFORME N° 742-2023-MTC/18.01, CON RESPECTO AL CORRECTO PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICION DE LA INFRACCION AL TRANSITO DE CODIGO M1 Y M2.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



9.- 028-2009-MTC, el cual señala: "(...), al imponer la papeleta por infracción al tránsito, el efectivo policial deberá proceder a llenar el formato de la papeleta con los datos correctos, suscribirla y entregarla al conductor para consignar su firma y observaciones que pudiera tener en la misma papeleta. Asimismo, deberá consignar en el rubro "Observaciones", las medidas preventivas aplicadas de ser el caso", DICHO CAMPOS NO HAN SIDO LLENADOS CORRECTAMENTE POR EL EFECTIVO POLICIAL, como es de verse en la papeleta de infracción al tránsito, también su despacho tiene que ver que existe un error en el llenado de la papeleta de infracción, al no cumplió con lo previsto en el D.S. N° 016-2009-MTC, artículo 327° AL HABER CONSIGNADO UNA FECHA, HORA Y LUGAR DISTINTO A LA INTERVENCION POLICIAL, asimismo, no ha consignado al testigo que detecto la infracción EN LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO por lo que dicha acta ESTA SUJETA A LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL ARTICULO 10° DE LA LEY N° 27444-LPAG, DEBIENDO TENER ENCUESTA QUE EL EFECTIVO POLICIAL, NO PERTENECE A LA UNIDAD DE CONTROL DE TRANSITO CONFORME A LO PREVISTO EN EL ARTICULO 30 Y 7° DEL D.S. N° 016-2009-MTC.

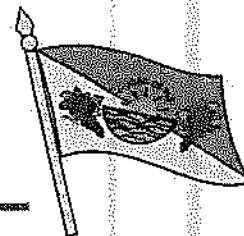
10.- Que, el INFORME N° 742-2023-MTC/18.01, señala: De otro lado, de acuerdo a lo señalado en el artículo 327° del RETRAN, las PIT que se levanten por la comisión de infracciones de tránsito, mediante acciones de control en la vía pública, se interponen al momento de detectada la infracción. Es decir, una vez entregada la papeleta a la persona intervenida, el efectivo policial no puede rectificar o enmendar el error supuestamente cometido, POR LO TANTO, DICHOS ERRORES Y OMISION POR EL MAL LLENADO DEL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO, ACARREA SU NULIDAD DE PLENO DERECHO, POR LO QUE SU DESPACHO DEBERA VALDRAR CORRECTAMENTE LOS MEDIOS PROBATORIOS ADJUNTADOS, YA QUE EL EFECTIVO POLICIAL HA HECHO UNA MALA INTERPRETACION A LOS SEÑALADOS DEL D.S. N° 016-2009-MTC, POR LO QUE ACARREA SU NULIDAD DE PLENO DERECHO.

11.- Que, estado a lo previsto en el artículo 14° del TUO de la Ley N° 27444 - LPAG. NO PUEDE PREVALECER LA CONSERVACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO, se dice que cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus ELEMENTOS DE VALIDEZ, NO SEA TRASCENDENTE, prevalece la conservación del acto. Procediéndose a su enmienda por la propia autoridad emisora, de ello se desprende que la autoridad emisora NUNCA ENMENDÓ DICHOS VICIOS EN EL MAL LLENADO DEL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO, por lo que no se puede aplicar el artículo 14° del TUO de la Ley N° 27444 - LPAG. POR NO SOLO BASTA CON NOMBRAR LA CONSERVACION DEL ACTO, SI NO QUE PARA LA CONSERVACION DEBE EXISTIR UNA ACTO ADMINISTRATIVO CON LA ENMIENDA DE LOS VICIOS DETECTADOS.

12.- Que, en consecuencia, de lo expuesto en los párrafos precedentes QUE DICHA INFRACCION AL TRANSITO NO SE LEVANTÓ EN EL DIA, LUGAR Y HORA DE DETECTADO LOS HECHOS CONFORME SE PUEDE CORROBORAR CON EL ACTA DE INTERVENCION POLICIAL, QUE EL EFECTIVO POLICIAL NO ES DE LA UNIDAD DE CONTROL DE TRANSITO - UTSEVI, NO SE HA CONSIGNADO EL NUMERO DEL DOSAJE ETILICO, DEBID SER IMPUESTA LA PAPELETA DE INFRACCION POR LA UNIDAD DE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

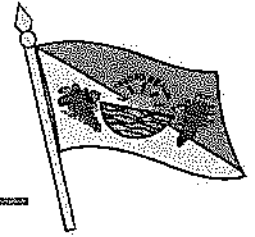


CONTROL DE CARRETERAS POR SER DE SU COMPETENCIA EN LA RED VIAL NACIONAL Y EXISTEN VICIOS Y ERRORES POR EL MAL LLENADO DEL FORMATO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO, DEBIENDO TENER ENCUESTA QUE LO QUE SE PETICIONA ES EL MAL LLENADO DE LA PAPELETA DE INFRACCION AL TRANSITO por lo que es necesario y de obligatorio cumplimiento que la administración realice la observancia obligatoria de los principios especiales que rigen la POTESTAD SANCIONADORA ADMINISTRATIVA, señalados en la LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, como es el PRINCIPIO DE LEGALIDAD, ya que dicha infracción al tránsito VULNERA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD AL CONTENER VICIOS QUE CAUSAN SU NULIDAD DE PLENO DERECHO, por contravenir leyes y normas reglamentarias, conforme a lo establecido en el TUD de la Ley N° 27444. Ley del Procedimiento Administrativo General, en su artículo 10° numeral 1 y 2, por lo tanto. EXISTE LA CAUSAL DE NULIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO, DE PLENO DERECHO DEBIDO DEJAR SIN EFECTO DICHO ACTO ADMINISTRATIVO POR LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS POR SER DE DERECHO HABIENDO VULNERADO NORMAS DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO Y A LO PREVISTO POR EL ENTE RECTOR EN MATERIA DE TRANSPORTE Y TRANSITO.

Que, la papeleta de Infracción al tránsito, es un documento donde se plasma los hechos constatados por la autoridad competente, y que sirve de sustento para la instauración del correspondiente Procedimiento Sancionador en el cual debe de encerrar la veracidad de los hechos, hechos que No han sido Corroborados, como es de verse en el Acta de intervención policial, visualizado en autos, y que es de entenderse, que no guarda relación con los hechos suscitados, menos aún cumple, la PIT impuesta antes mencionada, con los requisitos de validez, toda vez que se encuentra mal llenado, como datos indispensables, como es la "Fecha y Hora" real en la que se suscitó el evento a sancionar, siendo esta la PIT N° 264117, es de considerarse, que no guarda relación, la hora de la Acta de intervención policial, y que de la visualización del acta de intervención policial, en ningún extremo indica haberse llenado de la PIT antes mencionada, muy por el contrario narra los hechos suscitados, la misma que inicia 22:50 y culmina a horas 23:50 del mismo día y hora, y se aprecia, que la PIT, cuenta con fecha y hora de registro, siendo esta 11/08/2024 en horas 22:50 Hrs. por lo que es claro y preciso que en la presente acta de intervención policial no firma el efectivo PNP ANTIZANA LARREATEGUI GROBER ABDEL, evidenciándose, por lo que no participa en el evento, incumpliendo el Reglamento de Tránsito al haber levantado y llenado la PIT antes mencionada, sin NO haber participado en evento policial, menos aun pertenece a la unidad UTSEVI-PNP, y aun de considerarse, subsanado el error material y sustancial incurrido por parte de los efectivos policiales, los demás datos a consignar "Datos del Testigo, firma del Testigo, Prueba del Testigo, que siendo un supuesto



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



hecho de esa magnitud como se plasma en el acta de intervención policial mencionada líneas arriba, debido tener que cumplir con todo el llenado de la PIT antes mencionada, y prevenir contar con toda la data necesaria, sin carecer de vicios, que afecten, y que vengan más adelante, en descargos y apelaciones, que interrumpa el procedimiento administrativo sancionador;

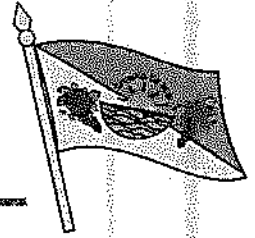
Que, en un procedimiento administrativo, existe la posibilidad de la aparición de nuevos medios probatorios, como resultado de la aplicación de principios como el de Unidad de Vista, y el de Verdad Material, el TUO de la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, señala: "QUE LAS PRUEBAS SOBREVINIENTES PUEDEN PRESENTARSE SIEMPRE QUE NO SE HAYA EMITIDO RESOLUCION DEFINITIVA, LO CUAL IMPLICA QUE PUEDEN PRESENTARSE EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCEDIMIENTO PARA SU EVALUACION";

Que, del escrito de su recurso de apelación cursado sobre los alegatos, presentados por el administrado apelante, viene en ofrecer nuevos medios probatorios, adjuntado su escrito de ampliación de alegatos y medios probatorios al recurso impugnatorio cursado de apelación con registro N° 1437 ante la GAJ-MPL, anexando los mismo, indicando que sustentaran una mejor visión a su recurso de impugnatorio, los mismo que adjunta en anexos y que manifiesta que se debe de traer a consideración, el Informe N° 039-2020-MTC/18.01, el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, el Informe N° 0700-2023-MTC/18.01, y el Informe N° 1782-2023-MTC/18.01, se tiene que de acuerdo al artículo 117° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones aprobado con Resolución Ministerial N° 015-2019-MTC, la Dirección de Políticas y Normas en Transporte Vial, tiene dentro de sus funciones la formulación de políticas y normas en materia de transporte y tránsito terrestre, seguridad e infraestructura vial, y dentro de ese marco es competente para emitir opiniones técnicas y absolver consultas del ámbito de su competencia. En virtud de ello, en los informes citados concluye lo siguiente: "Conforme a lo expuesto, la papeleta de infracción de tránsito para los casos tipificados con los códigos M1 y M2 del Anexo: I Cuadro de Tipificación, Sanciones y Medidas Preventivas aplicables a las infracciones al Tránsito Terrestre, se levantan en el lugar, fecha y hora de la intervención realizada por el Policía Nacional del Perú asignado al control del tránsito que hubiera detectado la falta";





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



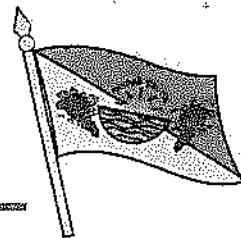
El numeral 1.2 del inciso 1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, dispone como principio fundamental del procedimiento administrativo al principio del Debido Procedimiento, por el cual los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten:

Que, ante lo expuesto, en los párrafos que anteceden, este Superior Jerárquico, trae a colación, y de manera oficiosa tras realizar la revisión de la papeleta de infracción al Transito N° 264117, advierte que ésta fue impuesta con fecha 11 de julio del 2024 y en hora 22:50 Hrs, conforme se aprecia en el formato de la PIT en mención, y del Acta de Intervención Policial, no se aprecia, haberse llenado y plasmado la PIT antes mencionada dentro del rango de hora de inicio y final de la intervención policial, demostrándose claramente haberse impuesta en rango de hora posterior al evento suscitado, y por otro efectivo policial no siendo el mismo que interviene al administrado recurrente apelante; al respecto, cabe hacer mención que de la consulta y cotejo, hecho por parte de este Superior Jerárquico, a los informes de a la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal del Ministerio de Transportes y Comunicaciones mediante el Informe N° 039-2020-MTC/18.01, el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, el Informe N° 0700-2023-MTC/18.01, y el Informe N° 1782-2023-MTC/18.01, el cual señala que: "Por su parte el artículo 328° establece que la persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo, será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente para el examen etílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe de proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente, asimismo, los referidos Informes señala: En caso el examen etílico o toxicológico resulte positivo, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el RETRAN para la aplicación de la sanción es decir, dicho examen constituye un medio probatorio en el procedimiento administrativo sancionador iniciado con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor conforme lo establecido en el artículo 329° del RETRAN"; concluyendo en ambos informes





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



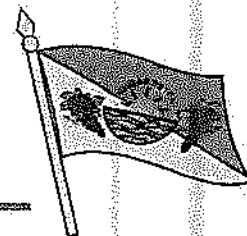
que: "Conforme a lo expuesto, la papeleta de infracción de tránsito para los casos tipificados con los códigos M1 y M2 del Anexo 1: Cuadro de Tipificación, Sanciones y Medidas Preventivas aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre del RETRAN, se levantan en el lugar, fecha y hora de la intervención realizada por la Policía Nacional del Perú asignado al control del tránsito que hubiera detectado la falta". Al constituir una prueba indubitable de la infracción cometida por el administrado, y tal como se pudo apreciar, la Papeleta de Infracción fue emitida a posteriori de la emisión del mencionada Acta de Intervención Policial, por lo que de acuerdo a lo expresado por la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal a través del el Informe N° 039-2020- MTC/18.01, el Informe N° 585-2022-MTC/18.01, el Informe N° 0700-2023-MTC/18.01, y el Informe N°1782-2023-MTC/18.01, los cuales traemos a colación, para un mejor pronunciamiento, al iniciarse el procedimiento administrativo sancionador con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor, y siendo el Acta de Intervención Policial un medio probatorio que sustente la imposición de la sanción el cual debe emitirse con fecha posterior a la emisión de la papeleta de infracción tal como se puede inferir de lo expresado por la Dirección General de Políticas y Regulación en Transporte Multimodal, en su condición de ente rector en materia de transporte y tránsito:



Por su parte, el Artículo 326° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, la ausencia y error de cualquiera de los campos, (en la papeleta de infracción), estará sujeta a las consecuencias jurídicas señaladas en el numeral 2) del artículo 10° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificado mediante Decreto supremo N° 004-2019-JUS, textualmente ha determinado que, "Son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho" lo siguiente, 2) El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez; De acuerdo a ello solicita la nulidad de la resolución cuestionada y de la papeleta impuesta en su contra. Al respecto, el Decreto Supremo N° 004-2020-MTC que aprueba el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumaria en Materia de Transporte y Tránsito Terrestre, en su artículo 8° establece: "Son medios probatorios las Actas de Fiscalización; las Papeletas de Infracción de Tránsito, Corresponde al administrado, aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se le impute. El tenor de la norma en comentario, le brinda la calidad de medio probatorio a las papeletas de infracción y a los informes que emiten los organismos públicos (MTC y otros), los mismos que admiten prueba en contrario, es decir, los administrados pueden probar la inexistencia de un hecho o derecho, aportando nuevos elementos probatorios;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, el Artículo 220° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestión de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”.

Que, a lo señalado en el Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, en su artículo 327° numeral 1, Para la imposición de la papeleta por infracción detectada en la vía pública el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe:

a) ordenar al conductor que detenga el vehículo; acto seguido se debe acercar a la ventanilla del lado del conductor. Por ningún motivo el conductor debe bajarse del vehículo.

b) solicitar al conductor la documentación referida en el artículo 91 del presente reglamento.

c) indicar al conductor el código y descripción de la(s) infracción(es) detectada(s).

d) consignar la información en todos los campos señalados en el artículo 326° del presente reglamento, en a la papeleta de infracción que corresponda por cada infracción detectada.

e) solicitar la firma del conductor.

f) devolver los documentos al conductor, conjuntamente con la copia de la papeleta, concluida la intervención.

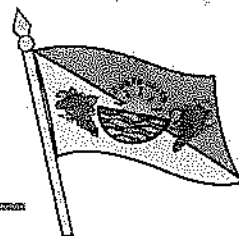
g) dejar constancia del hecho en la papeleta, en caso la persona intervenida se niegue a firmar la misma. En ambos casos se entenderá debidamente notificada la papeleta de infracción al conductor.

Que, ante la sospecha de la intoxicación de bebidas alcohólicas, el efectivo policial deberá proceder conforme a lo previsto en el artículo 94° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el cual señala: que el conductor está obligado a someterse a las pruebas que le solicite el Efectivo de la Policía Nacional del Perú, asignado al control del tránsito, para determinar su estado de intoxicación por alcohol, drogas, estupefacientes u otros tóxicos, o su idoneidad, en ese momento, para conducir. Su negativa establece la presunción legal en su contra;





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Que, a lo señalado en el artículo 307° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el efectivo policial podrá exigir al intervenido que se someta a una serie de pruebas, como el test "HOGAN" y/o PRUEBAS DE COORDINACIÓN y/o EQUILIBRIO, el uso de alcoholímetro y otros, para determinar la presencia de intoxicación por cualquier sustancia que le impida la coordinación. Su negativa establece la presunción legal en su contra;

Que, una vez de someter al infractor a una serie de pruebas o su negatoria a pasarlas, procederá conforme a lo previsto en el artículo 328° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, en la cual señala: La persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente, para el examen etílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente;

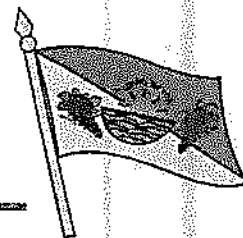
Que, el artículo 7° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, sobre la competencia de la Policía Nacional del Perú, en materia de tránsito terrestre, es a través del efectivo asignado al control del tránsito o al control de carreteras, de conformidad con el presente Reglamento;

Que, por tal motivo de los medios probatorios que forman parte del presente acto administrativo y de los fundamentos expuesto, se puede determinar que las papeletas de infracción al tránsito de código de infracción M-01 y M-02, se imponen en el Día, Lugar y Hora de la intervención policial, por el efectivo policial asignado a la Unidad del Control del Tránsito;

Es preciso, indicar que SI se ha vulnerado los principios rectores del derecho administrativo y del derecho administrativo sancionador: es decir que de los argumentos expuestos por el administrado infractor en su recurso de apelación, escrito de ampliación de alegatos de apelación y del análisis del mismo, sus fundamentos de hecho, se ajustan a la realidad de los hechos, conforme a los medios probatorios anexados, en su oportunidad, además de sus exposición de considerarse de alegatos de defensa esgrimidos en su recurso impugnatorio, además de haber venido en ofrecer medios probatorios que ameritan un mejor sustento, de la verdad de los hechos y de la vulneración a los principios del derecho administrativo, por el contrario este superior jerárquico estos principios los hace suyo, en merito aun buen resolver:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



Al respecto el artículo IV del título preliminar del texto único ordenado de la ley N° 27444 - ley del procedimiento administrativo general, aprobado por el decreto supremo N° 004-2019- JUS, señala los principios del procedimiento administrativo, tomando en cuenta para el presente caso los siguientes:

Principio de legalidad. - Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que les estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los cuales les fueron conferidas.

Principio del debido procedimiento. - Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho.

Que, estando a lo señalado en el artículo 10° numeral 1, del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, preceptúa que uno de los vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, cuando exista "La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias". En tal sentido queda claramente demostrado que la Papeleta de Infracción a la Tránsito, se encuentra viciada por tanto deberá declarar la nulidad de la misma:

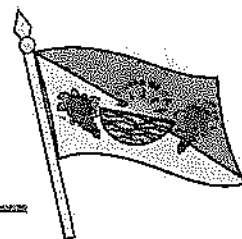
Que, en ese orden de ideas, debe tenerse en cuenta que las normas del Estado Peruano, no amparan el ejercicio abusivo del Derecho, por tal motivo la autoridad administrativa no puede ejercer acciones imperativas sobre errores y vicios Ipso Jure, conforme así lo establece la Constitución política del Estado en su artículo 103° (...), la constitución no ampara el abuso del derecho, y asimismo, el Código Civil vigente, en su artículo II del Título Preliminar, por lo que no se puede conservar el acto administrativo, siendo nulo de pleno derecho:

por lo que se debe de declarar fundado en parte el recurso de apelación presentado por NAVARRO GUILLEN MILTON, contra la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, por las consideraciones expuestas y declarar NULO la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, en el extremo que resuelve artículo primero.- declarar INFUNDADO la solicitud presentada por el infractor NAVARRO GUILLEN MILTON con respecto a la PIT N° 264117, del código de infracción M.01 de fecha 11/07/2024, por las consideraciones expuestas el artículo segundo.- imponer la sanción de una multa equivalente al 100% de la UIT, vigencia a la fecha de pago y la cancelación de la licencia de conducir e





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



inhabilitación para obtener licencia de conducir definitiva, por la comisión por la infracción de código M.01, al infractor NAVARRO GUILLEN MILTON, identificado con DNI N° 21577702, en su condición de conductor, del vehículo automotor de placa de rodaje N° BUJ-161, además de ordenar a que la Gerencia y Sub Gerencia de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial, cumpla con la realización de las acciones administrativas correspondientes para su cumplimiento;

Que, contando con los vistos correspondientes y con las atribuciones conferidas por la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, el T.U.O. de la Ley de Procedimiento Administrativos – Ley N° 27444, y, a las visaciones de estilo;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - DECLARAR FUNDADO EN PARTE el Recurso de Apelación presentado por NAVARRO GUILLEN MILTON, contra la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, por las consideraciones expuestas, en la presente resolución.

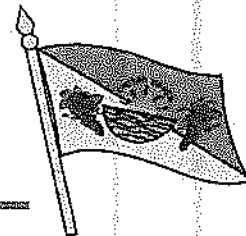
ARTÍCULO SEGUNDO. - Declarar NULO la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024, en los extremos que resuelve el ARTICULO PRIMERO.- declarar INFUNDADO la solicitud presentada por el infractor NAVARRO GUILLEN MILTON con respecto a la PIT N° 264117, del código de infracción M.01 de fecha 11/07/2024, por las consideraciones expuestas., SEGUNDO.- IMPONER la sanción de una multa equivalente al 100% de la UIT, vigencia a la fecha de pago y la cancelación de la licencia de conducir e inhabilitación para obtener licencia de conducir definitiva, por la comisión por la infracción de código M.01, al infractor NAVARRO GUILLEN MILTON, identificado con DNI N° 21577702, en su condición de conductor, del vehículo automotor de placa de rodaje N° BUJ-161.

ARTÍCULO TERCERO. - DEJAR SUBSISTENTES los demás extremos de la Resolución de Gerencia N° 8013-2024-GTTSV-MPI de fecha 02 de setiembre del 2024 conforme a los fundamentos expuestos.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



ARTÍCULO CUARTO. – **ORDENAR** a la Gerencia y Sub Gerencia de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial de la MPI, el cumplimiento de la realización de las acciones administrativas para la ejecución de la presente Resolución.

ARTÍCULO QUINTO. – **REMITIR** los actuados a la secretaria técnica del Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, para que proceda conforme sus atribuciones y evalúe el deslinde de responsabilidades que correspondan.

ARTÍCULO SEXTO. – De conformidad al Art. 50° de la ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades y el Art. 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el Texto Único de la ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, se declare por **AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**.

ARTÍCULO SEPTIMO. – **ENCARGAR** al secretario general de la Municipalidad Provincial de Ica, notificar al interesado, con cargo a las gerencias que corresponda, la presente resolución con las formalidades de Ley.

REGÍSTRESE COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
Ing. Carlos Humberto Reyes Roque
ALCALDE





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
SECRETARIA GENERAL

TRANSCRIPCION N° RANº 634 27 NOV 2024
ENTIDAD: Sub gerencia de Logística
y Informática

es grato rem[ite]r a conocimiento y fines
consiguientes la presente Transcripción final de
a Resolución N° RANº 634 de Fecha 27 NOV 2024



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

Abog. Wilfredo Isaac Aquije Uchuya
C.A.I. N° 4259
SECRETARIO GENERAL

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
SUB GERENCIA DE LOGISTICA E INFORMATICA
RECEPCION
29 NOV. 2024
HORA: 13:44 FIRMA: [Signature]
N° REG. 12208
ANEXO FOLIO: 1

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
SUB GERENCIA DE LOGISTICA E INFORMATICA
PROVEIDO
29 NOV. 2024
PASE A Informatica
PARA [Signature]

